



**VALSTYBINĖS AUGALININKYSTĖS TARNYBOS PRIE ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJOS  
DIREKTORIUS**

**ĮSAKYMAS  
DĖL VALSTYBINĖS AUGALININKYSTĖS TARNYBOS PRIE ŽEMĖS ŪKIO  
MINISTERIJOS 2026–2027 METŲ KORUPCIJOS PREVENCIJOS VEIKSMŲ PLANO  
PATVIRTINIMO**

2026 m. d. Nr. A1-  
Vilnius

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu, 2022–2033 metų nacionaline darbotvarke korupcijos prevencijos klausimais, patvirtinta Lietuvos Respublikos Seimo 2022 m. birželio 28 d. nutarimu Nr. XIV-1178 „Dėl 2022–2033 metų nacionalinės darbotvarkės korupcijos prevencijos klausimais patvirtinimo“, Korupcijos prevencijos veiksmų planų, jų projektų ir planų įgyvendinimo vertinimo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2021 m. gruodžio 28 d. įsakymu Nr. 2-283 „Dėl Korupcijos prevencijos veiksmų planų, jų projektų ir planų įgyvendinimo vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“:

1. Tvirtinu Valstybinės augalininkystės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos 2026–2027 metų korupcijos prevencijos veiksmų planą (pridedama).

2. Įpareigoju Turto valdymo ir viešųjų pirkimų skyriaus darbuotoją, atsakingą už šio įsakymo registravimą, supažindinti su šiuo įsakymu vedėjus ir darbuotojus, nepriklausančius jokiam skuriui.

Direktorius

Simonas Pusvaškis

PATVIRTINTA  
Valstybinės augalininkystės tarnybos prie  
Žemės ūkio ministerijos direktoriaus  
2026 m. d. įsakymu Nr.A1-

## **VALSTYBINĖS AUGALININKYSTĖS TARNYBOS PRIE ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJOS 2026–2027 METŲ KORUPCIJOS PREVENCIJOS VEIKSMŲ PLANAS**

### **I SKYRIUS**

#### **BENDROSIOS NUOSTATOS**

1. Valstybinės augalininkystės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos 2026–2027 metų korupcijos prevencijos veikslių planas (toliau – Planas) nustato Tarnybos korupcijos prevencijos tikslą, uždavinius, prioritетines kryptis, įgyvendinimo principus, vertinimo kriterijus, stebėsenos ir atskaitomybės tvarką 2026–2027 metų laikotarpiui.

2. Planas parengtas vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu, 2022–2033 metų nacionaline darbotvarke korupcijos prevencijos klausimais, Lietuvos Respublikos viešojo sektoriaus vidaus kontrolės ir vidaus audito įstatymo nuostatomis, Specialiųjų tyrimų tarnybos rekomendacijomis dėl korupcijai atsparios aplinkos kūrimo, taip pat atsižvelgiant į Tarnyboje atliktą korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą, rizikos veiksnių analizę, ankstesnio laikotarpio plano įgyvendinimo vertinimą ir darbuotojų apklausų rezultatus.

3. Plano paskirtis – užtikrinti sistemingą, rizikomis ir analize pagrįstą korupcijos prevencijos priemonių planavimą ir įgyvendinimą, stiprinant Tarnybos veiklos skaidrumą, sprendimų priėmimo procesų atsekamumą, vidaus kontrolės veiksmingumą ir pasitikėjimą Tarnybos veikla.

4. Planas taikomas visiems Tarnybos struktūriniais padaliniais ir darbuotojams, nepriklausomai nuo jų užimamų pareigų ar vykdomų funkcijų pobūdžio.

5. Plano nuostatos įgyvendinamos laikantis teisėtumo, skaidrumo, proporcingumo, atsakomybės, funkcijų atskyrimo, rizikomis grįsto valdymo ir rezultatais grindžiamo vertinimo principų.

6. Plane vartojamos sąvokos suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos Lietuvos Respublikos teisės aktuose, reglamentuojančiuose korupcijos prevenciją, viešojo sektoriaus veiklą ir vidaus kontrolę.

7. Plano įgyvendinimas integruojamas į Tarnybos strateginio veiklos planavimo, metinių veiklos planų, rizikų valdymo, vidaus kontrolės ir veiklos vertinimo procesus.

## **II SKYRIUS**

### **KORUPCIJOS RIZIKOS VEIKSNIŲ ANALIZĖ**

8. Tarnybos veikla apima ūkio subjektų priežiūrą, fitosanitarinių sertifikatų ir kitų leidimų išdavimą, pasienio kontrolės funkcijų vykdymą, laboratorinių tyrimų atlikimą, administracinės atsakomybės taikymą, viešųjų pirkimų organizavimą bei projektinių veiklų administravimą. Dalis šių funkcijų yra susijusios su diskrecinių sprendimų priėmimu ir tiesioginiu kontaktu su ūkio subjektais, todėl vertintinos kaip potencialiai jautrios korupcijos rizikos požiūriu.

9. Atlikus korupcijos rizikos veiksnių analizę ir įvertinus Tarnybos funkcijų pobūdį, identifikuotos šios prioritetinės rizikingos veiklos sritys:

9.1. fitosanitarinių sertifikatų ir kitų leidimų išdavimas;

9.2. ūkio subjektų patikrinimų organizavimas ir vykdymas bei administracinės atsakomybės taikymas;

9.3. pasienio kontrolės funkcijų vykdymas ir sprendimų priėmimas dėl krovinių atitikties;

9.4. viešųjų pirkimų planavimas, organizavimas, vykdymas ir sutarčių administravimas;

9.5. projektinių veiklų finansavimo administravimas ir atsiskaitymų kontrolė.

10. Pagrindiniai nustatyti korupcijos rizikos veiksniai:

10.1. per plati arba nepakankamai detalizuota sprendimų priėmimo diskrecija;

10.2. sprendimų pagrindimo ir dokumentavimo kokybės nevienodumas;

10.3. interesų konfliktų pasireiškimo rizika, ypač esant ilgalaikiams ryšiams su ūkio subjektais;

10.4. žmogiškųjų išteklių darbo krūvio netolygumai ir funkcijų koncentracija atskiruose padaliniuose;

10.5. vidaus kontrolės mechanizmų praktinio taikymo nepakankamas nuoseklumas ar nepakankamas veiksmingumo vertinimas.

11. Analizės metu taip pat nustatyta, kad tam tikrose veiklos srityse egzistuoja padidėjusi reputacinė rizika, susijusi su sprendimų objektyvumo vertinimu išorės subjektų požiūriu.

12. 2025 m. pabaigoje Tarnyboje pradėtas ikiteisminis tyrimas dėl galimai padarytų korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų parodė papildomą poreikį sistemiskai įvertinti sprendimų priėmimo procesų skaidrumą, dokumentavimo išsamumą, funkcijų atskyrimo principo laikymąsi ir vidaus kontrolės veiksmingumą.

13. Atsižvelgiant į nustatytus rizikos veiksnius ir jų pobūdį, 2026–2027 metų laikotarpiu prioritetas teikiamas praktiniam rizikingų procesų stiprinimui, sprendimų atsekamumo didinimui ir vidaus kontrolės mechanizmų veiksmingumo užtikrinimui, orientuojantis ne tik į formalių reikalavimų laikymąsi, bet ir į realų prevencinį poveikį.

### **III SKYRIUS**

#### **TARNYBOS VEIKLA KORUPCIJOS PREVENCIJOS SRITYJE**

14. Tarnyboje korupcijos prevencija organizuojama kaip sudėtinė vidaus kontrolės ir rizikų valdymo sistemos dalis ir integruojama į kasdienę administracinę bei priežiūros veiklą. Korupcijai atsparios aplinkos kūrimas laikomas nuolatiniu valdymo procesu, apimančiu teisės aktų taikymą, ūkio subjektų priežiūrą, sertifikatų ir kitų leidimų išdavimą, viešųjų pirkimų organizavimą bei sprendimų dokumentavimą.

15. Tarnyboje taikoma vidaus teisės aktų sistema, reglamentuojanti:

15.1. viešųjų ir privačių interesų derinimą bei interesų konfliktų prevenciją ir valdymą;

15.2. darbuotojų nusišalinimo ir nušalinimo nuo sprendimų priėmimo procedūras;

15.3. dovanų politikos įgyvendinimą;

15.4. informacijos apie galimus pažeidimus teikimo ir nagrinėjimo tvarką;

15.5. viešųjų pirkimų organizavimo, vykdymo ir vidaus kontrolės procedūras;

15.6. dokumentų rengimo, sprendimų pagrindimo, registravimo ir atsekamumo reikalavimus.

16. Tarnyboje veikia vidinis informacijos apie galimus pažeidimus teikimo kanalas, užtikrinantis pranešėjų apsaugos reikalavimų įgyvendinimą. Siekiant stiprinti pasitikėjimą šiuo mechanizmu, darbuotojams periodiškai teikiama informacija apie pranešimų teikimo tvarką, anonimiškumo užtikrinimo garantijas ir galimas apsaugos priemones.

17. Tarnyboje korupcijos prevencijos kontekste taikomas principas, kad skaidrumas užtikrinamas ne tik kontrolės priemonėmis, bet ir sistemingu ūkio subjektų konsultavimu, vienodos praktikos formavimu ir prevencinių priemonių taikymu.

18. Tarnyboje nustatyta ūkio subjektų konsultavimo tvarka, įtvirtinanti konsultacijų teikimo kanalus (raštu, žodžiu, nuotoliniu būdu, konsultacijų dienomis, veiklos patikrinimų metu), konsultacijų kokybės stebėsenos mechanizmus ir vienodos konsultavimo praktikos užtikrinimą. Aktualios informacijos skelbimas interneto svetainės skiltyje „Dažniausiai užduodami klausimai“ bei atsakingų darbuotojų paskyrimas šios informacijos atnaujinimui prisideda prie sprendimų skaidrumo ir prevencinio poveikio stiprinimo.

19. Tarnyboje įdiegta ir taikoma rizikos vertinimo sistema, apimanti pagrindines priežiūros sritis – fitosanitarinę kontrolę, augalų apsaugos produktų priežiūrą, trešiamųjų produktų priežiūrą, augalų dauginamosios medžiagos kontrolę, grūdų ir jų produktų kokybės priežiūrą bei kitas Tarnybos kompetencijai priskirtas sritis. Rizikos vertinimas vykdomas pagal patvirtintas metodikas, nustatant rizikingumo kriterijus, atrenkant tikrintinus ūkio subjektus ir jų produkciją, tap pat nukreipiant Tarnybos išteklius į didžiausios rizikos sritis.

20. Taikomos vidaus kontrolės priemonės, skirtos ūkio subjektų veiklos patikrinimų kokybei ir teisėtumui užtikrinti: vykdoma patikrinimų dokumentų peržiūra, patikrinimų stebėseną, nustatomų neatitikimų analizė ir korekciniai veiksmai. Kontroliniai klausimynai ir jų pildymo rekomendacijos periodiškai peržiūrimi ir atnaujinami atsižvelgiant į teisės aktų pakeitimus ir praktikoje nustatomas problemas, siekiant užtikrinti aiškumą ir vienodą taikymo praktiką.

21. Tarnyboje nuosekliai plečiami skaitmeniniai sprendimai, užtikrinantys procesų atsekamumą ir mažinantys žmogiškųjų klaidų bei nepagrįstos diskrecijos riziką. Administracinių paslaugų teikimas ir prašymų valdymas vykdomi informacinėje sistemoje VATIS. Planuojamas šios sistemos funkcionalumo plėtojimas, įskaitant mobiliuosius sprendimus, leidžiančius patikrinimų duomenis fiksuoti jų atlikimo vietoje, užtikrinti duomenų vientisumą ir vienkartinio duomenų įvedimo principo taikymą.

22. Tarnyba, vykdydama ūkio subjektų priežiūrą, taiko prevencinį požiūrį, įskaitant nuostatas dėl pirmųjų veiklos metų, kai prioritetą teikiamas konsultavimui ir reikalavimų išaiškinimui, o poveikio priemonės taikomos tik išimtiniais atvejais, kai jos būtinos ir neišvengiamos siekiant užkirsti kelią reikšmingai žalai ar pavojui.

23. Nepaisant nustatytų prevencinių ir kontrolės mechanizmų, atsižvelgiant į 2025 m. pabaigoje pradėtą ikiteisminį tyrimą, Tarnyboje papildomai vertinamas sprendimų priėmimo procesų skaidrumas, dokumentavimo išsamumas ir funkcijų atskyrimo principų laikymasis, siekiant užtikrinti, kad vidaus kontrolės sistema būtų ne tik formali, bet ir veiksminga praktikoje.

#### **IV SKYRIUS**

#### **2023–2025 METŲ KORUPCIJOS PREVENCIJOS VEIKSMŲ PLANO**

#### **ĮGYVENDINIMO VERTINIMAS**

24. Vertinant 2023–2025 metų korupcijos prevencijos veiksmų plano įgyvendinimą konstatuotina, kad didžioji dalis numatytų priemonių buvo įgyvendintos nustatytais terminais arba jų įgyvendinimas buvo tęstinis ir integruotas į Tarnybos veiklos procesus.

25. Ankstesniu laikotarpiu priemonės daugiausia buvo orientuotos į:

- 25.1. darbuotojų antikorupcinį švietimą ir mokymų organizavimą;
- 25.2. viešųjų ir privačių interesų deklaravimo kontrolės stiprinimą;
- 25.3. informacijos apie korupcijos prevenciją viešinimą;
- 25.4. korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo atlikimą ir rizikų vertinimą;
- 25.5. vidaus teisės aktų peržiūrą ir atnaujinimą.

26. Ankstesnio plano įgyvendinimo analizė parodė, kad procedūrinės ir organizacinės priemonės buvo vykdomos sistemiškai, tačiau dalies jų veiksmingumas nebuvo vertinamas aiškiai apibrėžtais kiekybiniais ar kokybiniais rodikliais, leidžiančiais objektyviai įvertinti pasiektą pokytį.

27. Taip pat nustatyta, kad dalis priemonių nebuvo pakankamai tiesiogiai susieta su konkrečiomis identifikuotomis rizikos sritimis, ypač administracinės atsakomybės taikymo, augalų apsaugos produktų priežiūros ir viešųjų pirkimų organizavimo srityse.

28. Įvertinus praktinį procedūrų taikymą, konstatuotina, kad Tarnyboje sukurta vidaus kontrolės sistema funkcionuoja, tačiau jos veiksmingumas tiesiogiai priklauso nuo sprendimų dokumentavimo išsamumo, vienodos taikymo praktikos užtikrinimo ir vadovaujančių darbuotojų kontrolės funkcijų vykdymo nuoseklumo.

29. Administracinės atsakomybės taikymo procese nustatytas poreikis aiškiau detalizuoti sankcijų proporcingumo kriterijus ir sprendimų pagrindimo standartus, siekiant sumažinti interpretavimo neapibrėžtumą ir nepagrįstos diskrecijos riziką.

30. Viešųjų pirkimų srityje nustatyta, kad vidaus kontrolės procedūros veikia, tačiau nepakankamai sistemingai atliekama analitinė stebėseną, apimanti tiekėjų koncentracijos vertinimą, sutarčių pakeitimų analizę, mažos vertės pirkimų struktūros įvertinimą ir rizikos indikatorių nustatymą.

31. Fitosanitarinių sertifikatų ir kitų leidimų išdavimo srityje nustatyta būtinybė toliau stiprinti sprendimų priėmimo nešališkumą, jų skaidrumą ir atsekamumą, dokumentavimo išsamumą ir aiškiai apibrėžtų vertinimo kriterijų taikymą, siekiant mažinti nepagrįstos diskrecijos riziką.

32. Atsižvelgiant į 2025 m. pabaigoje pradėtą ikiteisminį tyrimą dėl galimų korupcinio pobūdžio pažeidimų, papildomai įvertintas sprendimų priėmimo procesų skaidrumas, funkcijų atskyrimo principo laikymasis ir vidaus kontrolės veiksmingumas, o šios aplinkybės laikytinos pagrindu stiprinti prevencines priemones ir užtikrinti sistemingą procesų peržiūrą.

33. Apibendrinant 2023–2025 metų laikotarpio plano įgyvendinimo rezultatus konstatuotina, kad:

- 33.1. Tarnyboje sukurta bazinė korupcijos prevencijos ir vidaus kontrolės sistema funkcionuoja;
- 33.2. būtina didinti procesų atsekamumą ir sprendimų dokumentavimo kokybę;

- 33.3. stiprintina rizika grįsta analitinė kontrolė viešųjų pirkimų srityje;
- 33.4. tobulintinas sankcijų taikymo nuoseklumas administracinės atsakomybės procese;
- 33.5. 2026–2027 metų laikotarpiu prioritetą turi būti teikiamas rizikos analizės ir konkrečių valdymo priemonių aiškiam tarpusavio susiejimui.

## **V SKYRIUS**

### **SOCIOLOGINIŲ DUOMENŲ IR VIDAUS APKLAUSŲ ANALIZĖ**

34. Tarnyboje 2025 m. atliktas darbuotojų tolerancijos korupcijai nustatymo tyrimas ir ankstesnių laikotarpių apklausų duomenų analizė rodo, kad darbuotojų tiesioginė tolerancija korupcijai yra žema, tačiau identifikuojami tam tikri netiesioginės tolerancijos ir pasyvumo požymiai.

35. Tyrimo duomenimis, dauguma darbuotojų supranta korupcijos sąvokos turinį, yra susipažinę su Tarnyboje taikomomis korupcijos prevencijos priemonėmis ir žino pagrindinius interesų konfliktų valdymo principus. Tai rodo pakankamą bazinį informuotumo lygį ir teigiamą prevencinių priemonių poveikį.

36. Kartu nustatyta, kad dalis darbuotojų išreiškia abejones dėl pranešimų apie galimus pažeidimus efektyvumo, nurodo baimę dėl galimų neigiamų pasekmių arba abejoja, ar pranešimas lemtų realius pokyčius. Šie duomenys rodo poreikį stiprinti pasitikėjimą vidiniu pranešimų kanalu ir užtikrinti aiškią komunikaciją apie pranešėjų apsaugos mechanizmus.

37. Respondentai kaip galimas korupcijos pasireiškimo rizikas dažniausiai įvardijo veiklos sritis, susijusias su tiesioginiu kontaktu su ūkio subjektais, įskaitant:

- 37.1. ūkio subjektų patikrinimus ir kontrolės veiklą;
- 37.2. fitosanitarinių sertifikatų ir kitų leidimų išdavimą;
- 37.3. viešuosius pirkimus;
- 37.4. pasienio kontrolės funkcijas;
- 37.5. agrochemijos ir augalų apsaugos produktų priežiūrą.

38. Apklausos rezultatai taip pat parodė, kad dalis darbuotojų nėra pakankamai aiškios konkrečių nusišalinimo atvejų taikymo ribos ir sprendimų priėmimo diskrecijos apimtis. Nors 33,9 proc. respondentų nusišalinimo pareigą tiesiogiai siejo su interesų konfliktu, o 23,6 proc. – su giminystės ar kitais artimais ryšiais, 22,8 proc. atsakymų buvo tušti arba rodė nežinojimą. Šie duomenys rodo poreikį toliau aiškinti praktinius interesų konfliktų valdymo aspektus ir stiprinti darbuotojų gebėjimą atpažinti situacijas, kai privaloma nusišalinti.

39. Kaip efektyviausias prevencines priemones respondentai įvardijo:
- 39.1. praktinius antikorupeinius mokymus, paremtus realių situacijų analize;
  - 39.2. aiškų sprendimų standartizavimą ir dokumentavimo reikalavimų detalizavimą;
  - 39.3. didesnę procesų skaidrumą ir vienodos praktikos užtikrinimą;
  - 39.4. organizacinės kultūros stiprinimą ir vadovybės pavyzdžio svarbą.

40. Atsižvelgiant į sociologinių tyrimų ir vidaus vertinimų rezultatus, 2026–2027 m. laikotarpiu prioritetas teikiamas:

- 40.1. sprendimų dokumentavimo standartų stiprinimui;
- 40.2. praktiniams mokymams apie diskrecijos ribas ir interesų konfliktų valdymą;
- 40.3. pasitikėjimu grįstos organizacinės kultūros stiprinimui;
- 40.4. komunikacijos apie pranešėjų apsaugą ir korupcijos prevencijos mechanizmus tobulinimui.

41. Sociologinių duomenų analizė laikytina papildomu rizikos vertinimo šaltiniu, kuris leidžia identifikuoti ne tik formalius procesų trūkumus, bet ir organizacinės kultūros aspektus, turinčius reikšmės korupcijai atsparios aplinkos stiprinimui.

## **VI SKYRIUS**

### **KORUPCIJOS RIZIKOS VEIKSNIŲ ANALIZĖS REZULTATAI (SSGG ANALIZĖ)**

42. SSGG analizė atlikta vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo nuostatomis, 2022–2033 metų nacionalinės darbotvarkės korupcijos prevencijos klausimais kryptimis, Specialiųjų tyrimų tarnybos rekomendacijomis dėl korupcijai atsparios aplinkos kūrimo bei atsižvelgiant į gerąją kitų valstybės institucijų praktiką rizikų valdymo, procesų standartizavimo ir analitinės kontrolės srityse.

43. Analizės metu vertinti šie duomenų šaltiniai:
- 43.1. korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo rezultatai;
  - 43.2. 2023–2025 metų plano įgyvendinimo vertinimas;
  - 43.3. vidaus kontrolės procedūrų taikymo praktika;
  - 43.4. darbuotojų apklausų ir vidinių vertinimų duomenys;
  - 43.5. išoriniai veiksniai ir reputacinė aplinka.

## **I. STIPRYBĖS**

44. Tarnybos stiprybėmis laikytini šie veiksniai:

- 44.1. funkcionuojanti vidaus kontrolės sistema, atitinkanti viešojo sektoriaus vidaus kontrolės modelio principus (atsakomybės paskirstymas, sprendimų dokumentavimas, kontrolės ir peržiūros mechanizmai);
- 44.2. rizikos vertinimo metodikų taikymas priežiūros srityse, leidžiantis planuoti patikrinimus pagal nustatytus rizikos kriterijus ir racionaliai paskirstyti išteklius;
- 44.3. administracinių paslaugų skaitmenizavimas (VATIS), sudarantis prielaidas sprendimų atsekamumui, duomenų centralizavimui ir analitinės kontrolės plėtrai;
- 44.4. aiškiai reglamentuoti interesų konfliktų valdymo mechanizmai ir nustatytos nusišalinimo procedūros;
- 44.5. sistemingas ūkio subjektų konsultavimas, atitinkantis prevencinės priežiūros principą ir mažinantis pažeidimų tikimybę;
- 44.6. pradėtas procesų standartizavimas (kontroliniai klausimynai, formų suvienodinimas, metodinių rekomendacijų rengimas).

## **II. SILPNYBĖS**

45. Silpnybėmis laikytini šie veiksniai:

- 45.1. nepakankamai išplėtotą viešųjų pirkimų analitinę kontrolę, apimančią tiekėjų koncentracijos, sutarčių pakeitimų ir procedūrinių rizikos indikatorių sistemingą vertinimą;
- 45.2. sprendimų pagrindimo nevienodumas administracinės atsakomybės taikymo procese ir nepakankamai detalizuotos diskrecijos ribos metodiniuose dokumentuose;
- 45.3. nepakankamai išvystyta rodikliais grįsta prevencinių priemonių veiksmingumo vertinimo sistema;
- 45.4. žmogiškųjų išteklių darbo krūvio netolygumai ir praktinės patirties skirtumai tarp padalinių;
- 45.5. reputacinė rizika, susijusi su 2025 m. pradėtu ikiteisminiu tyrimu ir padidėjusiais visuomenės bei interesų grupių lūkesčiais dėl procesų skaidrumo.

## **III. GALIMYBĖS**

46. Galimybės stiprinti korupcijai atsparią aplinką:

- 46.1. rizika grįstos priežiūros modelio tobulinimas, įskaitant rizikos žemėlapių sudarymą ir periodinių jų atnaujinimą;

- 46.2. viešųjų pirkimų duomenų analitikos plėtra, sistemingai vertinant tiekėjų pasikartojimą, sutarčių pakeitimus ir terminų laikymąsi;
- 46.3. Fitosanitarinių sertifikatų ir kitų leidimų išdavimo procedūrų standartizavimas, nustatant aiškius vertinimo kriterijus ir dokumentavimo šablonus;
- 46.4. skaitmeninių sistemų funkcionalumo stiprinimas, užtikrinant sprendimų atsekamumo („audit trail“) principo taikymą;
- 46.5. darbuotojų antikorupcinės kompetencijos stiprinimas praktinių situacijų analizės pagrindu;
- 46.6. išorinės komunikacijos apie skaidrumo priemones stiprinimas, didinant pasitikėjimą Tarnybos veikla.

#### **IV. GRĖSMĖS**

47. Pagrindinės grėsmės:

- 47.1. interesų grupių įtakos rizika sprendimų priėmimo procese;
- 47.2. viešųjų pirkimų finansinių sprendimų koncentracija ir sudėtingumas;
- 47.3. tarptautinės prekybos srautų didėjimas, didinantis fitosanitarinių sprendimų apimtį, operatyvumo poreikį ir galimo neteisėto poveikio sprendimų priėmimui riziką;
- 47.4. teisės aktų dinamiškumas, galintis lemti interpretavimo neapibrėžtumą;
- 47.5. žmogiškojo faktoriaus rizika, susijusi su sprendimų priėmimu esant laiko ar darbo krūvio spaudimui;
- 47.6. reputacinio pasitikėjimo mažėjimo rizika, jei vidaus kontrolės stiprinimo priemonės nebus įgyvendinamos nuosekliai ir sistemiškai.

#### **V. STRATEGINĖ IŠVADA**

48. Atsižvelgiant į atliktą SSGG analizę, konstatuotina, kad Tarnyboje sukurta bazinė korupcijai atsparios aplinkos sistema funkcionuoja, tačiau siekiant užtikrinti aukštesnį skaidrumo ir atsekamumo lygį, būtina stiprinti rodikliais ir analize grįstą prevencijos modelį.

49. 2026–2027 m. laikotarpiu prioritetinės kryptys formuojamos atsižvelgiant į:

- 49.1. rizika grįstos priežiūros modelio stiprinimą;
- 49.2. sprendimų standartizavimo ir dokumentavimo kokybės gerinimą;
- 49.3. viešųjų pirkimų analitinės kontrolės plėtrą;

- 49.4. fitosanitarinių sertifikatų ir kitų leidimų išdavimo procesų atsekamumo didinimą;  
49.5. antikorupcinės organizacinės kultūros stiprinimą.

## **VII SKYRIUS**

### **PLANO TIKSLAS, UŽDAVINIAI IR VERTINIMO KRITERIJAI**

50. Atsižvelgiant į II ir VI skyriuose pateiktą korupcijos rizikos veiksnių analizę bei SSGG išvadas, 2026–2027 metų laikotarpiui nustatomas šis Plano tikslas ir uždaviniai.

#### **I. PLANO TIKSLAS**

51. Plano tikslas – stiprinti Valstybinės augalininkystės tarnybos korupcijai atsparią aplinką, užtikrinant sprendimų priėmimo procesų skaidrumą, atsekamumą ir nuoseklumą, mažinant nepagrįstos diskrecijos riziką bei didinant pasitikėjimą Tarnybos veikla.

#### **II. UŽDAVINIAI**

##### **1 uždavinys.**

Didinti sprendimų priėmimo procesų aiškumą, atsekamumą ir dokumentavimo kokybę.

52. Įgyvendinant šį uždavinį numatoma:

52.1. peržiūrėti ir, esant poreikiui, atnaujinti fitosanitarinių sertifikatų ir kitų leidimų išdavimo procedūras;

52.2. stiprinti administracinės atsakomybės taikymo kriterijų aiškumą ir proporcingumo užtikrinimą;

52.3. detalizuoti sprendimų pagrindimo ir dokumentavimo reikalavimus;

52.4. užtikrinti sprendimų registravimą ir atsekamumą informacinėse sistemose.

##### **Vertinimo kriterijai:**

52.5. peržiūrėtų metodinių dokumentų skaičius;

52.6. atnaujintų (patikslintų) metodinių dokumentų skaičius;

52.7. vidaus kontrolės metu nustatytų dokumentavimo trūkumų mažėjimo tendencija;

52.8. vidaus kontrolės metu nustatytų sprendimų neregistravimo ar pavėluoto registravimo atvejų skaičius mažėjimo tendencija.

##### **2 uždavinys.**

Stiprinti viešųjų pirkimų skaidrumą ir analitinę kontrolę.

53. Įgyvendinant šį uždavinį numatoma:

- 53.1. vykdyti periodinę viešųjų pirkimų procedūrų analizę;
- 53.2. vertinti tiekėjų koncentracijos, sutarčių pakeitimų ir mažos vertės pirkimų struktūros duomenis;
- 53.3. stiprinti vidaus kontrolės mechanizmus pirkimų planavimo ir vykdymo stadijose.

**Vertinimo kriterijai:**

- 53.4. parengtų viešųjų pirkimų analitinių apžvalgų skaičius;
- 53.5. atliktų vidaus peržiūrų skaičius;
- 53.6. nustatytų ir pašalintų procedūrinių trūkumų dalis.

**3 uždavinys.**

Tobulinti rizika grįstos priežiūros modelį ir mažinti nepagrįstos diskrecijos riziką.

54. Įgyvendinant šį uždavinį numatoma:

- 54.1. periodiškai peržiūrėti rizikos vertinimo kriterijus;
- 54.2. stiprinti patikrinimų atrankos pagrindimo dokumentavimą;
- 54.3. užtikrinti vienodos praktikos taikymą struktūriniuose padaliniuose.

**Vertinimo kriterijai:**

- 54.4. peržiūrėtų ir, esant poreikiui, atnaujintų rizikos vertinimo kriterijų skaičius;
- 54.5. patikrinimų, kurių atranka pagrįsta rizikos vertinimu, dalis;
- 54.6. vidaus kontrolės metu nustatytų atrankos nepagrįstumo atvejų mažėjimo tendencija.

**4 uždavinys.**

Stiprinti Tarnybos antikorupcinę kultūrą ir darbuotojų kompetencijas.

55. Įgyvendinant šį uždavinį numatoma:

- 55.1. organizuoti praktinius antikorupcinius mokymus, orientuotus į realių situacijų analizę;
- 55.2. stiprinti interesų konfliktų valdymo praktinį taikymą;
- 55.3. tobulinti komunikaciją apie pranešimų teikimo ir pranešėjų apsaugos mechanizmus;
- 55.4. periodiškai vertinti darbuotojų informuotumo lygį.

**Vertinimo kriterijai:**

- 55.5. organizuotų mokymų skaičius ir juose dalyvavusių darbuotojų dalis;
- 55.6. atliktų interesų deklaracijų patikrų skaičius;
- 55.7. darbuotojų apklausų duomenimis nustatytas informuotumo lygio pokytis.

### **III. TIKSLO PASIEKIMO VERTINIMAS**

56. Plano tikslo pasiekimas vertinamas kompleksiskai, atsižvelgiant į:
- 56.1. vidaus kontrolės metu nustatytų reikšmingų procedūrinių trūkumų mažėjimo tendenciją;
  - 56.2. procesų atsekamumo užtikrinimą prioritetinėse rizikos srityse;
  - 56.3. viešųjų pirkimų analitinės kontrolės praktinį taikymą;
  - 56.4. darbuotojų informuotumo ir pasitikėjimo korupcijos prevencijos mechanizmais didėjimą.

57. Plano tikslas laikomas pasiektu, jeigu nustatoma teigiama rizikų valdymo ir procesų skaidrumo stiprinimo tendencija bei neidentifikuojami sisteminiai ar pasikartojantys kontrolės trūkumai prioritetinėse srityse.

## **VIII SKYRIUS**

### **PLANO ĮGYVENDINIMAS, STEBĖSENA IR ATSAKOMYBĖ**

#### **I. PLANO ĮGYVENDINIMO ORGANIZAVIMAS**

58. Plano įgyvendinimas organizuojamas integruojant numatytas priemones į Tarnybos strateginio veiklos planavimo, metinių veiklos planų, vidaus kontrolės ir rizikų valdymo procesus.

59. Už Plano įgyvendinimo koordinavimą atsakingas Tarnybos vadovo paskirtas padalinys arba darbuotojas, vykdamas korupcijos prevencijos funkcijas (toliau – Koordinatorius).

60. Koordinatorius:
- 60.1. koordinuoja Plano priemonių įgyvendinimą;
  - 60.2. teikia metodinę pagalbą struktūriniams padaliniais;
  - 60.3. renka, sistemina ir analizuoja informaciją apie priemonių vykdymą;
  - 60.4. rengia metinę Plano įgyvendinimo ataskaitą;
  - 60.5. teikia Tarnybos vadovui siūlymus dėl Plano tobulinimo ar koregavimo.

61. Už konkrečių priemonių įgyvendinimą atsakingi struktūrinių padalinių vadovai, kurie:
- 61.1. užtikrina priemonių įtraukimą į padalinių veiklos planus;
  - 61.2. paskiria atsakingus vykdytojus;
  - 61.3. užtikrina įgyvendinimo įrodymų (dokumentų, ataskaitų, metodinės medžiagos) kaupimą;
  - 61.4. teikia informaciją Koordinatoriui nustatytais terminais.

62. Plano priemonės įgyvendinamos laikantis atsakomybės ir funkcijų atskyrimo principo, užtikrinant, kad sprendimų priėmimo, vykdymo ir kontrolės funkcijos būtų aiškiai atribotos.

## **II. STEBĖSENA IR VERTINIMAS**

63. Plano stebėseną vykdoma taikant rezultatais grindžiamo valdymo principą, vertinant ne tik formalų priemonių įgyvendinimą, bet ir jų poveikį procesų skaidrumui bei atsekamumui.

64. Stebėseną apima:

64.1. VII skyriuje nustatytų vertinimo kriterijų analizę;

64.2. vidaus kontrolės metu nustatytų trūkumų ir jų šalinimo stebėseną;

64.3. viešųjų pirkimų analitinių duomenų vertinimą;

64.4. fitosanitarinių sertifikatų ir kitų leidimų išdavimo procesų atsekamumo vertinimą;

64.5. darbuotojų informuotumo ir antikorupcinės kultūros rodiklių analizę.

65. Ne rečiau kaip kartą per metus atliekama prioritetinių rizikos sričių peržiūra, įvertinant rizikos lygio pokyčius ir, esant poreikiui, teikiant siūlymus dėl papildomų prevencinių priemonių.

66. Vidaus kontrolės metu nustatyti sisteminiai ar pasikartojantys trūkumai analizuojami ir naudojami planuojant korekcinius veiksmus bei tobulinant procedūras.

67. Metinė Plano įgyvendinimo ataskaita parengiama iki kiekvienų metų vasario 15 d. ir skelbiama Tarnybos interneto svetainėje skiltyje „Korupcijos prevencija“, užtikrinant veiklos skaidrumą ir viešąją atskaitomybę.

## **III. VIDAUS KONTROLĖ IR KOREKCINIAI VEIKSMAI**

68. Nustačius reikšmingus procedūrinius ar sisteminius trūkumus, Koordinatorius teikia Tarnybos vadovui siūlymus dėl:

68.1. vidaus teisės aktų peržiūros ar pakeitimo;

68.2. papildomų mokymų organizavimo;

68.3. kontrolės procedūrų tobulinimo;

68.4. funkcijų atskyrimo ar atsakomybių patikslinimo.

69. Vidaus kontrolės priemonių taikymas ir jų veiksmingumo vertinimas laikomas viena iš esminių korupcijai atsparios aplinkos stiprinimo sąlygų.

## **IV. ATSKAITOMYBĖ**

70. Tarnybos vadovas užtikrina, kad Plano įgyvendinimas būtų periodiškai svarstomas vadovų pasitarimuose ir, esant poreikiui, integruojamas į strateginių veiklos dokumentų peržiūrą; Koordinatorius teikia Tarnybos vadovui apibendrintą informaciją ir siūlymus dėl Plano įgyvendinimo.

71. Tarnyba, teisės aktų nustatyta tvarka, teikia informaciją apie Plano įgyvendinimą steigėjui ir kompetentingoms institucijoms.

72. Plano įgyvendinimo rezultatai naudojami formuojant vėlesnių laikotarpių korupcijos prevencijos prioritetus ir tobulinant vidaus kontrolės sistemą.

## **V. PLANO ATNAUJINIMAS**

73. Planas gali būti atnaujinamas:

73.1. pasikeitus teisės aktams, reglamentuojantiems korupcijos prevenciją ir (ar) Tarnybos veiklą;

73.2. nustačius naujas ar padidėjusias korupcijos rizikas;

73.3. gavus kompetentingų institucijų rekomendacijas;

73.4. atsižvelgiant į vidaus kontrolės ar ikiteisminių tyrimų rezultatus;

73.5. pasikeitus Tarnybos funkcijoms ar struktūrai.

74. Plano pakeitimai tvirtinami Tarnybos vadovo įsakymu.

Valstybinės augalininkystės tarnybos prie  
Žemės ūkio ministerijos 2026–2027 metų  
korupcijos prevencijos veiksmų plano  
1 priedas

**VALSTYBINĖS AUGALININKYSTĖS TARNYBOS PRIE ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJOS  
2026-2027 METŲ KORUPCIJOS PREVENCIJOS VEIKSMŲ PLANO ĮGYVENDINIMO  
PRIEMONIŲ PLANAS**

<b>Eil. Nr.</b>	<b>Uždavinys</b>	<b>Priemonė</b>	<b>Atsakingas padalinys</b>	<b>Įgyvendinimo terminas</b>	<b>Vertinimo kriterijus</b>
1	1 uždavinys	Peržiūrėti ir atnaujinti fitosanitarinių sertifikatų ir kitų leidimų išdavimo procedūras	Fitosanitarijos skyrius	2026 m. IV ketv.	Peržiūrėtų procedūrų skaičius;  Atnaujintų (patikslintų) procedūrų skaičius.
2	1 uždavinys	Parengti sprendimų pagrindimo metodines rekomendacijas administracinės atsakomybės taikymo srityje	Teisės ir personalo skyrius	2026 m. III ketv.	Parengtas metodinis dokumentas
3	1 uždavinys	Įvertinti sprendimų registravimo praktiką informacinėje sistemoje VATIS	Turto valdymo ir viešųjų pirkimų skyrius	2027 m. II ketv.	Parengta analizė ir siūlymai
4	1 uždavinys	Atlikti vidaus kontrolės vertinimą dėl sprendimų dokumentavimo kokybės	Finansų ir veiklos planavimo skyrius	2027 m. IV ketv.	Atliktas vertinimas

5	2 uždavinys	Parengti metinę viešųjų pirkimų analitinę apžvalgą	Turto valdymo ir viešųjų pirkimų skyrius	Kasmet iki birželio 30 d.	Parengta analitinė ataskaita
6	2 uždavinys	Atlikti vidaus peržiūrą dėl viešųjų pirkimų procedūrų	Turto valdymo ir viešųjų pirkimų skyrius	2026–2027 m.	Atliktų peržiūrų skaičius
7	2 uždavinys	Parengti rekomendacijas dėl viešųjų pirkimų rizikos mažinimo	Turto valdymo ir viešųjų pirkimų skyrius	2027 m. III ketv.	Parengtos rekomendacijos
8	3 uždavinys	Peržiūrėti ir atnaujinti rizikos vertinimo kriterijus	Regionų koordinavimo ir pasienio kontrolės skyrius	2026 m. IV ketv.	Peržiūrėtų rizikos vertinimo kriterijų skaičius; Atnaujintų (patikslintų) rizikos vertinimo kriterijų skaičius.
9	3 uždavinys	Įvertinti patikrinimų atrankos dokumentavimo praktiką	Regioniniai skyriai	2027 m. II ketv.	Atliktas vertinimas
10	3 uždavinys	Organizuoti metodinį pasitarimą dėl vienodos praktikos taikymo	Regionų koordinavimo ir pasienio	2026–2027 m.	Suorganizuotų pasitarimų skaičius

			kontrolės skyrius		
11	4 uždavinys	Organizuoti praktinius antikorupcinius mokymus	Asmuo, atsakingas už atsparios aplinkos korupcijai kūrimą	Ne rečiau kaip 1 kartą per metus	Mokymų skaičius ir dalyvių dalis
12	4 uždavinys	Atlikti interesų deklaracijų peržiūrą	Asmuo, atsakingas už atsparios aplinkos korupcijai kūrimą	Kasmet	Atliktų patikrų skaičius
13	4 uždavinys	Atnaujinti informaciją apie pranešimų teikimo kanalus interneto svetainėje	Asmuo, atsakingas už atsparios aplinkos korupcijai kūrimą	2026 m. II ketv.	Atnaujinta informacija
14	4 uždavinys	Įtraukti korupcijos prevencijos temą į naujų darbuotojų adaptacijos procesą	Asmuo, atsakingas už atsparios aplinkos korupcijai kūrimą	2026 m. III ketv.	Atnaujinta adaptacijos programa

**DETALŪS METADUOMENYS**

<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	Valstybinė augalininkystės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos 302526112, Ozo g. 4A, 08200 Vilnius
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	DĖL VALSTYBINĖS AUGALININKYSTĖS TARNYBOS PRIE ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJOS 2026–2027 METŲ KORUPCIJOS PREVENCIJOS VEIKSMŲ PLANO PATVIRTINIMO
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	–
<b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>	–
<b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>	ADOC-V1.0
<b>Parašo paskirtis</b>	–
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	–
<b>Sertifikatas išduotas</b>	–
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	–
<b>Parašo formatas</b>	–
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	–
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	–
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	–
<b>Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti</b>	–
<b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>	–
<b>Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius</b>	–
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	–
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	–
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	–
<b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>	DBSIS, versija 3.5.90.4
<b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b>	Metaduomuo „Registravimo data“ turi būti nurodytas Metaduomuo „Dokumento registracijos Nr.“ turi būti nurodytas Dokumente parašų nerasta (2026-03-13 07:30:10)
<b>Paieškos nuoroda</b>	–
<b>Papildomi metaduomenys</b>	Nuorašą suformavo 2026-03-13 07:30:10 DBSIS