

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo
ir jo atlikimo tvarkos rekomendacijų
2 priedas

TVIRTINU
Valstybinės augalininkystės tarnybos
prie Žemės ūkio ministerijos direktorius
Sergejus Fedotovas

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvada

2023-08-30 Nr. _____

Vilnius

1. Viešojo sektoriaus subjektas, kuriame atliktas KPT nustatymas (veiklos sritis (-ys), kurioje (-iose) buvo atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas, jos (-ų) trumpas aprašymas).	Korupcijos pasireiškimo tikimybė (toliau - KPT) buvo atlikta Valstybinės augalininkystės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – Augalininkystės tarnyba) Transporto ir žemės ūkio technikos valdymo srityje. KPT atlikta Augalininkystės tarnybos iniciatyva.
2. Asmenys (subjektai), atlikę viešojo sektoriaus subjekto KPT nustatymą	Augalininkystės tarnybos Teisės ir personalo skyriaus vyriausioji specialistė Vilhelmina Tverionaitė
3. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pradžios ir pabaigos laikas. Analizuotas laikotarpis.	KPT vertinimas, surinkus jam reikalingus duomenis, pradėtas 2023 m. liepos 26 d. baigtas 2023 m. rugpjūčio 21 d. Analizuotas laikotarpis nuo 2022-07-01 iki 2023-07-01
4. Nustatytos rizikos, jų lygiai, suskirstymas pagal svarbą	

POVEIKIS	Katastrofinis	5	10	15	20	25
	Kritinis	4	8	12	16	20
	Pastebimas	3	6	9	12	15
	Žemas	2	4	6 R	8	10
	Nereikšmingas	1	2	3	4	5
		Labai žema	Žema	Vidutinė	Aukšta	Labai aukšta
TIKIMYBĖ						
4.1. Raudonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)						
4.2. Geltonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)				<p>R - Galimybė priimti neobjektyvų sprendimą Augalininkystės tarnybos darbuotojui atliekant ūkio subjekto patikrinimą, naudojantis šio tikrinamojo ūkio subjekto transporto paslaugomis. .</p> <p>P=2; T=3. Rizikos lygis: $R=TxP$; $R=6$</p> <p>Nustatytų rizikų lygis apskaičiuojamas pagal formulę $R=TxP$ (R – rizika, T – tikimybė, P – poveikis).</p> <p>P=2. Vertinamuoju laikotarpiu poveikis vertinamas kaip žemas.</p> <p>2023 m. atlikus vidaus tyrimą dėl netinkamų aprobavimo aktų taip pat nustatyta, kad Augalininkystės tarnybos darbuotojos ūkio subjekto patikrinimo metu naudojosi tikrinamojo ūkio subjekto transporto paslauga, kas sukelia galimą interesų konfliktą.</p> <p>Galima situacija, kai tikrintojas ne visada gali išlikti objektyvus ir nešališkas priimant sprendimus tikrinamojo ūkio subjekto atžvilgiu, turėti teigiamą ar neigiamą nusistatymą.</p> <p>Buvo skiriama laiko skundai nagrinėti, aiškinantis įvykio aplinkybėms.</p>		

	<p>T=3 Vertinamuoju laikotarpiu tikimybė vertinama kaip vidutinė. Vertinamuoju laikotarpiu atlikus vidaus tyrimą buvo nustatytas 1 pažeidimo atvejis analizuojamoje srityje.</p>
<p>4.3. Žalias rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)</p>	
<p>Kita informacija</p>	
<p>5. Pasiūlymai dėl nustatytų rizikų mažinimo priemonių taikymo</p>	<p>1. Už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą asmeniui parengti rekomendaciją Augalininkystės tarnybos darbuotojams dėl galimo intereso konflikto kilimo patikrinimo metu naudojantis tikrinamo ūkio subjekto transporto priemonių paslaugomis;</p> <p>2. Siekiant užtikrinti nulinę toleranciją pažeidimų darymui transporto srityje Bendrųjų reikalų skyriui įvertinti telemetrinės sistemos diegimo plėtimą Augalininkystės tarnybos tarnybinėse transporto priemonėse (šiuo metu sistema įdiegta 1 transporto priemonėje).</p>
<p>6. Kitos pastabos</p>	<p>nėra</p>
<p>7. Priedai</p>	<p>nėra</p>
<p>Išvadą parengęs asmuo: Teisės ir personalo skyriaus vyriausioji specialistė Vilhelmina Tverionaitė</p>	